



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru
modificarea și completarea unor acte normative**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.260 din 30.12.2008,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare modificarea și completarea unor acte normative cu privire la atribuirea contractelor de achiziție publică, al autorizării executării lucrărilor de construire și al celor privind drumurile, în scopul executării lucrărilor de construire de drumuri de interes național, în termenele de execuție stabilite.

2. La **partea dispozitivă a pct.1 al art.I**, pentru corectitudinea redactării, cifra „1”, din expresia „alineatul 1” trebuie cuprinsă între paranteze.

În textul propus pentru alin. (1¹) propunem înlocuirea sintagmei „Prin derogare de la prevederile alin. (1)”, cu sintagma „Prin **excepție** de la prevederile alin. (1)”, întrucât potrivit normelor de tehnică legislativă, derogarea operează numai de la un act normativ la altul.

Reiterăm această ultimă observație și pentru **Art.II pct.2, în textul propus pentru art.43**.

Referitor la **alin.(1³)**, pentru coerența și concizia textului, sugerăm reformularea acestuia, astfel:

„Dacă din motive temeinice, părțile nu sunt în măsură să își exercite apărările, instanța va putea să acorde, în mod excepțional,

un singur termen în cunoștință, de amânare a cauzei, de cel mult 5 zile, pentru aceste motive”.

La **pct.2**, în textul prevăzut pentru alin.(1) art.266, pentru rigoarea exprimării, sugerăm înlocuirea sintagmei „conform regulamentului de organizare, potrivit art.291” cu sintagma „potrivit Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului aprobat potrivit art.291”.

3. La Art.II pct.2, în textul propus pentru **art.43 lit.b)**, recomandăm reanalizarea și reformularea sintagmei „cu respectarea prevederilor legii privind unele măsuri și ale normelor metodologice de aplicare ale acesteia.”, întrucât nu este clară (nu se indică prevederile legale aplicabile);

4. La Art.IV, întrucât art.4 din Legea nr.198/2004, astfel cum a fost modificat prin Legea nr.184/2008, este structurat în doar 8 alineate, recomandăm introducerea unui nou punct pentru completarea acestui articol cu un nou alineat, alin.(9).

De aceea, propunem ca partea dispozitivă a pct.1 și 2 să aibă următoarea redactare:

„1. Alineatele (1) și (8) ale articolului 4 se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

Se vor reda textele propuse pentru alin.(1) și (8).

„2. După alineatul (8) al articolului 4 se introduce un nou alineat, alin. (9), cu următorul cuprins:”.

Referitor la acest alineat, pentru claritate, sugerăm reformularea textului, astfel:

„Raportul de evaluare se întocmește având în vedere expertiza actualizată de Camera notarilor publici, potrivit art.77¹ alin.(5) din Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare”.

Cu privire la actualele **pct.2 și 3**, întrucât vizează modificarea alin. (3) și (5) ale art.9, propunem comasarea lor într-un singur punct, **pct.3**, cu următoarea parte dispozitivă:

„3. Alineatele (3) și (5) ale articolului 9 se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

Se vor reda textele propuse pentru alin. (3) și (5).

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 1657/30.12.2008.